

**PROCES VERBAL**

Incheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local  
din data de 27 Iunie 2017

Sunt prezenti domnii consilieri: Andreescu Gheorghe, Badescu Nicolae – Razvan, Chefani Jean, Deaconu Marius, Dicu Maria, Dumitrache Stefan, Jubleanu Marian – Gabriel, Marinescu Ion – Madalin, Mitrofan Cristian, Molea Gheorghe, Paunescu Ion – Petre, Popescu Marius – Viorel, Radutu Ana, Roventa Ana – Maria, Serban Ion, Stancu Alexandra – Loredana. (16)

Sunt absenti domnii consilieri: Dabija Bogdan – Alexandru, Georgescu Doru, Oreviceanu Emelian. (3)

Domnul Chefani Jean a intarziat si a intrat in sala in timpul dezbaterilor de la punctul 1 al ordinii de zi.

Presedintele sedintei anterioare, domnul viceprimar Jubleanu Gabriel prezinta ordinea de zi, care cuprinde:

1. **PROIECT DE HOTARARE** pentru alegerea unui presedinte de sedinta.
2. **PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unor diplome.
3. Aprobarea proceselor verbale incheiate in sedintele anterioare.
4. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea modificarii Structurii organizatorice a spitalului municipal.
5. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea rectificarii Bugetului local pe anul 2017.
6. **PROIECT DE HOTARARE** pentru modificarea Structurii de functii publice ale aparatului de specialitate al primarului.
7. **PROIECT DE HOTARARE** pentru atribuirea in folosinta gratuita, pe termen limitat, a unui spatiu locativ
8. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea transmiterii in administrarea Muzeului Municipal Curtea de Arges a unui spatiu locativ.
9. **PROIECT DE HOTARARE** privind completarea Inventarului bunurilor apartinand domeniului public al Municipiului Curtea de Arges cu doua monumente istorice.
10. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui raport de evaluare si pentru aprobarea vanzarii prin licitatie publica a unui spatiu locativ.
11. **PROIECT DE HOTARARE** pentru reformularea art. 4 al Hotararii Consiliului Local nr. 95/2013 privind mentinerea statutului de persoana juridica a unitatii de invatamant "Centrul de zi Marina" – unitate de invatamant preuniversitar de stat din Curtea de Arges, asa cum a fost modificata si completata prin H.C.L. nr. 102/2013.
12. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unor caiete de sarcini.
13. **DIVERSE**

Ordinea de zi este aprobata in unanimitate – 15 voturi pentru.

Se trece la punctul 1: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru alegerea unui presedinte de sedinta."

Doamna Stancu Loredana il propune pe domnul Badescu Nicolae – Razvan.

In sala a intrat domnul Chefani Jean, numarul consilierilor prezenti fiind 16.

Se supune la vot propunerea facuta. Aceasta este aprobata in unanimitate – 16 voturi pentru.

Domnul Serban Ion se inscrie la cuvânt pentru punctul Diverse.

Punctul 2 cuprinde: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unor diplome."

Se supune aprobarii si este votat in unanimitate – 16 voturi pentru.

Urmeaza momentul festiv in care se confera Diploma de Recunostinta si un buchet de flori la împlinirea a peste 50 de ani de căsătorie familiilor – sot si sotie:

-ZDREALA DUMITRU si MARIA – Str. Cuza Voda, nr. 43 D;

- PETRIN ION si DOMNICA – Str. Florilor, nr. 1;
- BARBU VIRGILIU si LUCIA – Str. Cuza Voda/E14/A/10;
- PENESCU TITU si ILEANA – Str. Schitului, nr. 27.

Punctul 3 cuprinde: “Aprobarea proceselor verbale incheiate in sedintele anterioare”.

Nu sunt observatii, procesele verbale ale sedintelor din data de 30.05.2017 si 15.06.2017 sunt aprobate cu 16 voturi pentru.

Se trece la punctul 4 privind: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea modificarii Structurii organizatorice a spitalului municipal.”

Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul de hotarare. Precizeaza ca avem un medic nou gastroenterolog si trebuie sa se creeze un numar de paturi pentru aceasta specializare.

Nu sunt discutii. Se supune la vot proiectul in forma prezentata. Este aprobat cu 16 voturi pentru.

La punctul 5 se supune dezbaterii: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea rectificarii Bugetului local pe anul 2017.”

Domnul Serban Ion afirma ca nu stie din ce cauza returnam 100 miliarde, bani ce puteau ramane in bugetul nostru. Documentele din dosar nu il determina sa voteze, pentru ca nu are toate datele necesare sa vada cauzele care au dus la aceasta problema. Ordonanta care ne da dreptul sa dam banii inapoi daca am facut anumite greseli, nu ne-a data castig de cauza in fata instantei. Nu avem motivarea instantei. Arata ca in referat sunt enumerate doar titlurile, dar vrea sa afle motivul esential pentru care dam acesti bani.

Domnul director executiv Florescu Gheorghe ii raspunde ca in referat este scris foarte clar.

Domnul primar spune ca era obligatia de a se angaja un numar de persoane. Probabil ca neprinzandu-se acest numar de locuri de munca, nu urca punctajul proiectului.

Domnul Serban Ion arata ca din ceea ce s-a documentat, rezulta ca acea clauza este considerata abuziva pe motivul ca, daca nu o puneam, la licitatie nu ar fi venit 9 sau 10 participanti, ar fi venit mai multi. Fiind mai multi participanti, costul ar fi fost mai mic. Intreaba daca s-au creat acele 123 de locuri de munca la nivel de municipiu.

Domnul secretar Radu Chirca spuna ca prin Cererea de finantare, exista obligatia pentru ofertantul declarat castigator, sa angajeze din plan local 123 de persoane. “Deci era prevedere din Cererea de finantare, care a devenit anexa la Contractul de finantare. Prin urmare era obligatorie pentru noi, pentru ca nerespectand aceasta obligatie probabil ne luau 100%.

Pe de o parte ne-au aplicat corectie, iar pe de alta parte ne verifica sa vada daca s-au facut acele angajari”.

Domnul Serban Ion arata ca Ordonanta 14/2013 spune ca, in cazul in care facem o greseala, se suporta de la bugetul local toate corectiile financiare. Intreaba de ce Inalte Curte de Casatie si Justitie nu ne-a dat castig de cauza.

Domnul secretar Radu Chirca raspunde ca nu poate sa stie ce s-a intamplat la Inalta Curte, atat timp cat nu avem Decizia. Precizeaza ca s-a facut cerere pentru urgentarea redactarii acesteia. Spune: “Prin 2012, in trimestrul IV, am avut, ca nicaieri in tara, doua controale cam la doua saptamani unul dupa altul si am fost amendati odata cu un miliard de lei si pe un alt proces verbal cu opt sute milioane. A fost ceva, pornit de undeva.”

Arata si ca: “Noi am fost asistati de UCVAP, care a verificat procedura si si-a pus un aviz pe raportul final.”

Domnul Serban Ion precizeaza: “In lege spune clar: a) numai in cazul contractelor de achizitie publica, a caror procedura de atribuire a fost initiata inainte de data de 10 iunie 2011 de beneficiarii prevazuti la art. 1 si b) numai in cazul contractelor de achizitie publica, a caror procedura de atribuire a fost initiata in perioada 10 iunie 2011-1 octombrie 2011 de beneficiarii prevazuti la art. 1, care au facut obiectul verificarii UCVAP/CVAP si pentru care a fost inscrisa opinia „fara observatii” - ori noi am avut aceasta observatie. Ce s-a intamplat?”

Domnul secretar Radu Chirca raspunde ca noi am avut opinie fara observatie. In prima instanta, la Curtea de Apel Bucuresti, am castigat.

I se da cuvantul domnului Porceanu Constantin de la Compartimentul Investitii care arata ca are in fata o pagina din contract, iar la art. 1 "Obiectul contractului", alin. (3) se spune: "Cererea de finantare depusa de Beneficiar, rezultata in urma verificarilor, modificarilor si completarilor efectuate pe parcursul procesului de evaluare si selectie, devine anexa la prezentul Contract, facand parte integranta din acesta." "Deci Cererea de finantare era anexa la contract si putea fi modificata inclusiv cand a fost selectia contractului. Prin neducerea la indeplinire a angajarii celor 123 de oameni, pierdeam contractul de finantare. Si in Proiectul Tehnic a fost acelasi lucru: pe perioada executiei lucrarilor, se vor angaja 123 de oameni. Hotararea Curtii de Apel spune foarte clar ca proiectele din bani europeni trebuie sa atraga forta de munca, de aceea se si fac aceste proiecte in Romania. Cei care ne-au controlat, ministerul, la fiecare Raport de vizita pe teren si la fiecare Raport pe care noi il prezentam era indicator – Locuri de munca 123, angajati 123, realizat 100%. Nu vedeti ca este un nonsens?"

Domnul Serban Ion stie ca fostul primar, a fost de mai multe ori la Ministerul Dezvoltarii si i s-a spus ca se rezolva. "Daca doreau sa ne ajute, nu mai faceau recurs."

Presedintele de sedinta arata ca nu se putea. Orice institutie trebuie sa urmeze toate caile de atac.

Domnul Mitrofan Cristian il intreaba pe domnul secretar daca sentinta fiind definitiva, este cu Titlu executoriu. De asemenea il intreaba pe domnul Porceanu Constantin, daca nu este cumva culpa societatii care a castigat licitatia, ca nu a angajat acel numar de oameni.

Domnul secretar Radu Chirca ii confirma si precizeaza ca deja s-a pornit executarea. Arata ca problema nu a fost ca nu s-au angajat oameni, pentru ca acestia s-au angajat, ci pentru ca s-a pus in documentatia de atribuire aceasta precizare: "Ofertantii sunt obligati sa angajeze 123 de oameni potrivit Cererii de finantare".

Domnului Porceanu Constantin citeste din Hotararea Curtii de Apel Bucuresti: "Municipiul nu a incalcat prevederile din legislatia achizitiilor publice. Cerinta crearii a 123 de locuri de munca de catre firma executanta, nu a fost o cerinta suplimentara. Asa cum s-a aratat in sectiunea privind descrierea starii de fapte relevante, cerinta crearii a 123 de locuri de munca in faza de executie a lucrarilor de catre firma executanta, nu este o cerinta suplimentara asa cum gresit a retinut echipa de control a ministerului, din contra aceasta cerinta era mentionata inca din Cererea de finantare ca o activitatea ce va fi indeplinita de firma executanta astfel ca in mod logic, aceasta a fost preluata in Proiectul tehnic al lucrarii de reabilitare care a fost o parte a documentatiei de atribuire incarcata in SEAP, odata cu anuntul de atribuire."

Domnul Marinescu Madalin intelege ca la un moment dat, a venit o echipa de la minister care a constatat ca nu exista acel numar de locuri de munca, altfel nu avea sens procesul.

Domnul secretar Radu Chirca ii raspunde ca nu este asa. Au imputata ca ulterior, la cinci zile dupa ce s-a depus documentatia de participare, a aparut acea clarificare in care se preciza ca fiecare ofertant are obligatia sa angajeze din plan local 123 de persoane.

Domnul Marinescu Madalin crede ca la un moment dat, nu au existat oamenii acestia. Afirmă : "Altfel nu are sens."

Domnul primar precizeaza ca s-a contestat faptul ca a fost pusa aceasta clauza.

Domnul Paunescu Ion arata ca pentru dansul lucurile sunt clare. Am avut un proces si o hotarare judecatoreasca definitiva. Acesti bani trebuie platiti. Orasul a beneficiat de aceste lucrari. Are o singura nedumerire. Nu stie la ce s-a referit Comisia economica cand a scris: "Comisia da aviz favorabil si propune recuperarea prejudiciului de la persoanele vinovate."

Domnul Dumitrache Stefan, in calitate de presedinte al Comisiei economice, spune ca asteapta motivarea ICCJ. "Daca in motivare se explica cine sunt vinovatii, aceia trebuie sa plateasca."

Domnul Paunescu Ion, referindu-se la faptul ca se face rectificare bugetara pentru plata sumelor restante la AMR, il intreaba pe domnul primar care sunt avantajele aderarii la aceasta asociatie.

Domnul primar arata ca aderarea este din 1996, dar nu s-a platit niciodata. Acum s-a convenit sa platim sumele din 2015 pana in prezent. Avantajele sunt enorme, acolo sunt intalniri cu cei de la Guvern, acolo se pun si se discuta problemele, de acolo se primesc permanent informatii in legatura cu legile care apar pentru administratie.

Domnul Serban Ion doreste sa incheie spunand ca o sa fie de acord cu acest proiect, pentru ca lucrarile s-au facut in Curtea de Arges. Doreste ca motivarea ICCJ, sa le fie adusa la cunostinta.

Presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat. Este votat in unanimitate - 16 voturi pentru.

Se trece la punctul 6 privind: **“PROIECT DE HOTARARE** pentru modificarea Structurii de functii publice ale aparatului de specialitate al primarului.”

Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul de hotarare.

Domnul Dumitrache Stefan intreaba de ce in referatul anexat proiectului sunt trecute doua posturi, iar in hotarare este doar un post.

Domnul primar precizeaza ca ramane doar cel trecut in proiectul de hotarare. La celalalt, nu-i da aviz favorabil. Crede ca este nevoie mai repede de un post la investitii.

Domnul Serban Ion il intreaba pe domnul primar ce a avut in vedere cand a ales acest post.

Domnul primar ii raspunde ca este nevoie de acest post la disciplina in constructii pentru buna functionare a activitatii specifice si pentru ca doamna care este angajata la acel birou, acum este in concediu de maternitate.

Se supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat. Este votat in unanimitate - 16 voturi pentru.

La punctul 7 se supune dezbaterii: **“PROIECT DE HOTARARE** pentru atribuirea in folosinta gratuita, pe termen limitat, a unui spatiu locativ.”

Domnul primar prezinta documentele si arata ca “Asociatia de Prietenie Arges – Nevers” solicita un spatiu. Dansii au o biblioteca imprastiata peste tot si vor sa o depoziteze acolo.

Domnul Mitrofan Cristian arata ca este membru al acestei asociatii si de mult s-au chinuit cu aceasta problema. Apreciaza ca in sfarsit s-a rezolvat.

Domnul Popescu Viorel intreaba daca va fi o biblioteca sau un spatiu de depozitare.

Domnul Mitrofan Cristian ii raspunde ca va fi o biblioteca.

Nu mai sunt discutii. Proiectul este votat in unanimitate – 16 voturi pentru.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi: **“PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea transmiterii in administrarea Muzeului Municipal Curtea de Arges a unui spatiu locativ.”

Domnul Dumitrache Stefan precizeaza ca nu va vota, dar ramane in sala sa raspunda intrebarilor.

Sunt prezentate documentele de catre domnul primar care precizeaza ca s-a primit solicitarea de la muzeu, pentru infiintarea unor sali de expozitie.

Domnul Dumitrache Stefan arata ca au doua donatii aproape de a le receptiona. “Una este a domnului colonel Dabija cu obiecte adunate in lunga sa cariera militara, iar a doua a domnului arhitect Ivanescu, al carui tata a fost unul din cei mai mari pictori ai Romaniei, a pictat inclusiv Catedrala din Chisinau din ordinul maresalului Antonescu. Trebuie sa profitam de aceste donatii extraordinare si am hotarat sa marim suprafata expozitionala si sa renuntam la o parte din birourile din muzeu, sa le transferam in acest spatiu. Avem la ora actuala 15 mii de obiecte in muzeu si din acestea, mai putin de o mie expuse. Avem o sansa sa crestem suprafata expozitionala si sa oferim vizitatorilor mult mai multe posibilitati de vizionare.”

Nu mai sunt discutii. Proiectul este votat cu 15 voturi pentru. Domnul Dumitrache Stefan nu a votat.

La punctul 9 se prezinta: **“PROIECT DE HOTARARE** privind completarea Inventarului bunurilor apartinand domeniului public al Municipiului Curtea de Arges cu doua monumente istorice.”

Domnul primar arata ca se solicita completarea Inventarului bunurilor apartinand domeniului public al municipiului Curtea de Arges cu urmatoarele monumente istorice: Ruinele Bisericii "Sân Nicoară", Fântâna Meșterului Manole.

Domnul Serban Ion intreaba daca asa se pleaca de la 1 leu.

Domnul secretar Radu Chirca arata ca nu poate sa le dea valoare comerciala. A trecut simbolic 1 leu, pentru a se putea face inregistrarea in contabilitate.

Domnul Dumitrache Stefan precizeaza ca in referatul care s-a facut referitor la Biserica Domneasca si curtea Bisericii Domnesti, specialistii au spus ca nu pot da o valoare unui monument de o importanta exceptionala.

Nu mai sunt discutii. Proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 16 voturi pentru.

Se trece la punctul 10 privind: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui raport de evaluare si pentru aprobarea vanzarii prin licitatie publica a unui spatiu locativ."

Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul de hotarare, precizand ca este vorba de o incapere care a mai ramas nevanduta in zona cabinetelor stomatologice de la vechiul spital.

Nu sunt discutii. Proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 16 voturi pentru.

La punctul 11 se dezbate: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru reformularea art. 4 al Hotararii Consiliului Local nr. 95/2013 privind mentinerea statutului de persoana juridica a unitatii de invatamant "Centrul de zi Marina" – unitate de invatamant preuniversitar de stat din Curtea de Arges, asa cum a fost modificata si completata prin H.C.L. nr. 102/2013."

Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul de hotarare.

Nu sunt discutii. Proiectul de hotarare este votat cu 15 voturi pentru. Domnul Deaconu Marius nu a votat la acest punct.

Se trece la ultimul punct: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unor caiete de sarcini."

Domnul Paunescu Ion spune ca la caietul de sarcini, cel cu Zilele Municipiului, s-a omis sa se scrie ca ofertantul trebuie sa asigure spectacolul.

Domnul viceprimar arata ca este trecut in caietul de sarcini si ce trebuie sa contina acest spectacol, deci se subintelege. Este trecut in anexa spectacolul artistic.

Domnul Paunescu Ion spune ca in acea anexa este o lista cu artisti, dar nu putem fi siguri ca acestia vor fi disponibili.

Domnul viceprimar precizeaza ca din acea lista, se va face o selectie.

Domnul Paunescu Ion propune sa se treaca exact cum scrie in hotararea data in acest sens: "inchirierea prin licitație publică cu asigurarea spectacolului de către ofertant."

Domnul primar este de parere ca asa, ne vor aduce numai ce vor ei.

Domnul Paunescu Ion spune ca in aceste caiete de sarcini nu respectam niciun punct din ceea ce este in hotararea data.

Domnul viceprimar arata ca asa s-a procedat si in alte orase. S-a dat o lista de artisti din care s-a facut o selectie.

Domnul Mitrofan Cristian crede ca putea fi trecut ca autoritatea publica trebuie sa avizeze favorabil. "Ei nu trebuie sa aduca ce vor, decat ce spuneti dumneavoastra."

Domnul viceprimar raspunde ca este scris in caietul de sarcini.

Domnul secretar Radu Chirca arata ca atunci cand organizezi o licitatie, trebuie sa se stie pretentiile de la inceput.

Domnul primar il roaga, daca are de facut o propunere, sa o formuleze.

Domnul Paunescu Ion spune: "ofertantul va asigura spectacolul, conform hotararii noastre de data trecuta, articolul 1."

Domnul secretar Radu Chirca arata ca in cazul acesta, spectacolul poate consta in orice.

Domnul Serban Ion precizeaza ca a cerut data trecuta, sa se treaca in caietul de sarcini problema utilitatilor.

Domnul primar ii raspunde ca va fi trecut in contract, dar daca se doreste se poate trece si in caietul de sarcini.

Domnul Serban Ion propune ca organizatorul sa suporte utilitatile, sa-si faca contract la apa, salubritate.

Domnul primar spune ca a inteles, si ceea ce a spus domnul consilier va fi trecut in caietul de sarcini. Doreste sa stie exact ce sa se prinda din ceea ce a spus domnul Paunescu Ion.

Domnul Serban Ion arata ca in caietul de sarcini scrie: "Program artistic cu desfasurator pe zile conform anexei, care face parte integranta din prezentul caiet de sarcini." "Deci asta face parte integranta din caietul de sarcini si se poate alege. Aveti dreptate aici."

Presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost prezentat, cu completarea Caietului de sarcini cu fraza: "Utilitatile vor fi suportate de catre castigator." Proiectul este votat in unanimitate – 16 voturi pentru.

#### DIVERSE

Domnul primar spune ca s-a primit o adresa de la ISJ Arges si trebuie desemnat un reprezentant al consiliului local, ca observator, la concursul organizat pentru functia de director al urmatoarelor unitati de invatamant: Clubul elevului, Gradinita "O Lume Minunata", Liceul Tehnologic Forestier, Seminarul Teologic. De asemenea pentru functia de director adjunct la Liceul Tehnologic Forestier si Scoala Gimnaziala Mircea cel Batran. Ii roaga sa faca cate o propunere, mai intai pentru Clubul Copiilor.

Domnul Mitrofan Cristian doreste sa fie trecut dansul pentru Clubul Copiilor, pentru ca lucreaza cel mai mult cu dansii.

Domnul Savu Dorin, sef Birou resurse umane, arata ca trebuie un singur reprezentant pentru toate unitatile.

Se supune la vot numirea domnului Mitrofan Cristian ca reprezentant din partea Consiliului Local Curtea de Arges. Propunerea este votata in unanimitate.

Domnul primar doreste sa se mai prinda in Programul de lucrari al SPGC, reamenajarea aleilor din Parcul Fantana lui Manole cat si a Platoului de la Capra (cel de pe vale). Arata ca trebuie vazut si cum se poate incepe o actiune in instanta in legatura cu cadastrarea, deoarece se pare ca este facut cadastru pana undeva la jumatarea vaii. Nu stie cum a fost posibil, deoarece nu se putea face asa ceva. De asemenea la stadion, unde s-a carat pamanul si unde este acum gazon, se va da gardul jos. "Sa incercam amenajarea unui loc de agrement acolo. Nu ii spunem loc de joaca, pentru ca putem pune si un aparat ceva pentru parinti. Asta in functie de ce hotaram."

Domnul Serban Ion arata ca domnul primar i-a promis ca rezolva problema cu acea statie de la Electro. A facut o adresa in acest sens catre Biroul Transporturi, dar nu a primit raspuns. Crede ca ar fi bine ca la sedintele viitoare, sa invitam si reprezentanti ai Politiei.

Domnul primar precizeaza ca a mai spus si o spune si acum, atunci cand sunt probleme ce ii privesc pe cei de la Politie, ii va invita.

O alta problema ridicata de domnul Serban Ion este cea a lacului din Plopis. Lacul in mare parte se umple de la apa care vine pe canalul care colecteaza apa din toata zona Plopis. Crede ca o solutie ar fi o conducta bagata in acel canal.

Domnul primar arata ca a fost in zona, stie problema si ar fi o solutie forarea direct sub acel tub.

Domnul Serban Ion spune ca trotuarul pe strada Albesti, este blocat circulatiei pietonale, datorita parcarii din fata magazinelor ce sunt situate chiar in fata Forestei. Trebuie sterse acele marcaje din fata magazinelor.

Arata de asemenea ca sunt probleme cu apa pe strazile Valea Sasului si Epuresti. "Toata lumea da drumul cand este caldura la furtunurile cu apa, nu sunt racordati sau fura apa, asta este adevarul." Este de parere ca trebuie facut un contol, nu se poate sa se ude de dimineata pana seara, iar cei de la ultimele case sa nu aiba apa.

Domnul primar spune ca pe acea strada nu este o problema permanenta, doar cand este caldura mare si se uda gradinile.

Domnul Serban Ion doreste ca la sedintele de consiliu, sa fie prezenti sefii de compartimente. Doreste de asemenea ca doamnele de la Compartimentul Mediu sa ia masuri cu anumiti cetateni care au terenuri la strada, terenuri ce sunt neingrijite si da exemplul celor situate pe strada 1 Decembrie 1918. Este o strada principala, pe care trecut turistii, iar balariile sunt de un metru.

Domnul primar ii precizeaza ca nu se stiu inca toti proprietarii, dar la cei identificati s-au trimis adrese pentru toaletarea vegetatiei.

Domnul Serban Ion spune: "Aseara s-a intamplat ca in spatele strazii Voievozi, s-a dat foc la niste deseuri. Acolo se face un depozit de gunoarie. Aseara iese un fum negru, probabil de la ceva electronice si mirosea ingrozitor."

Domnul primar considera ca atunci trebuia sunat si probabil altfel se punea problema. Daca se vor duce astazi, cu siguranta nu vor mai gasi pe nimeni. "Cand vedem ceva, sa actionam atunci, pe loc."

Domnul Serban Ion spune ca o alta problema ar fi cea a stadionului care se degradeaza pe zi ce trece.

Domnul Marinescu Madalin revine cu problema sensului unic de la Scoala nr. 4.

Domnul primar ii spune ca sensul unic nu este facut pe viata asa, dar cand opinia publica o va cere il va modifica.

Domnul Paunescu Ion considera ca o solutie ar fi sa ramana sens unic, doar pe perioada scolii.

Domnul Marinescu Madalin arata ca nu este vorba cum este sensul acolo, in sus sau in jos. Este vorba de ceea ce se genereaza pe bulevard. Toata ziua este blocat orasul din cauza acestui sens.

Domnul Chefani Jean spune ca au avut o comisie in care s-a hotarat reevaluarea pozitiei trecerilor de pietoni si a statiilor de maxi-taxi. Pe strada Rm. Valcea, toate trecerile de pietoni si statiile care au fost defectuos facute si care dau in sant, in loc sa fie vazute au fost marcate din nou. Trebuiau reamplasate, nu marcate.

Domnul primar ii precizeaza ca statiile care sunt prinse intr-un traseu, nu pot fi reamplasate.

Nu mai sunt luari de cuvint. Presedintele de sedinta, domnul Badescu Razvan declara sedinta inchisa.

**Presedinte de sedinta**  
BEDESCU NICOLAE-RAZVAN

**Secretar Municipiu**  
CHIRCA RADU